

POLILOG. STUDIA NEOFILOLOGICZNE

Recenzja artykułu do numeru.....

Tytuł pracy: _____

KRYTERIA	TAK*	RACZEJ TAK*	NIE*	Uwagi
1. Czy artykuł stanowi nowe ujęcie problemu?				
2. Czy tytuł i streszczenie artykułu są adekwatne do jego treści?				
3. Czy słowa kluczowe są właściwe?				
4. Czy układ artykułu jest poprawny? (cel badawczy, główne tezy, wnioski)				
5. Czy etapy opisu, analizy i interpretacji są właściwie przeprowadzone?				
6. Czy objętość artykułu jest adekwatna do opracowanej problematyki?				
7. Czy metoda badawcza jest adekwatna w stosunku do obranych celów?				
8. Czy zostały zachowane normy języka akademickiego?				
9. Czy materiały źródłowe (literatura przedmiotu) i cytacja zostały właściwie dobrane i wykorzystane?				
10. Czy wnioski zostały zasadnie uargumentowane?				
11. Czy artykuł pod względem edytorskim odpowiada aktualnym wymogom Redakcji?				

*Należy zaznaczyć decyzję przez postawienie znaku X.

Wynik oceny szczegółowej:

Czy artykuł nadaje się do publikacji? (prosimy podkreślić właściwą decyzję):

- W przedstawionej do recenzji formie
- Po uwzględnieniu zaleceń i wskazówek zawartych w recenzji
- Nie nadaje się do publikacji

Inne uwagi prosimy przedstawić poniżej lub na marginesach w tekście pracy. Negatywną ocenę prosimy dodatkowo uzasadnić.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Imię i nazwisko Recenzenta, adres (wyłącznie do wiadomości Redakcji), podpis: _____